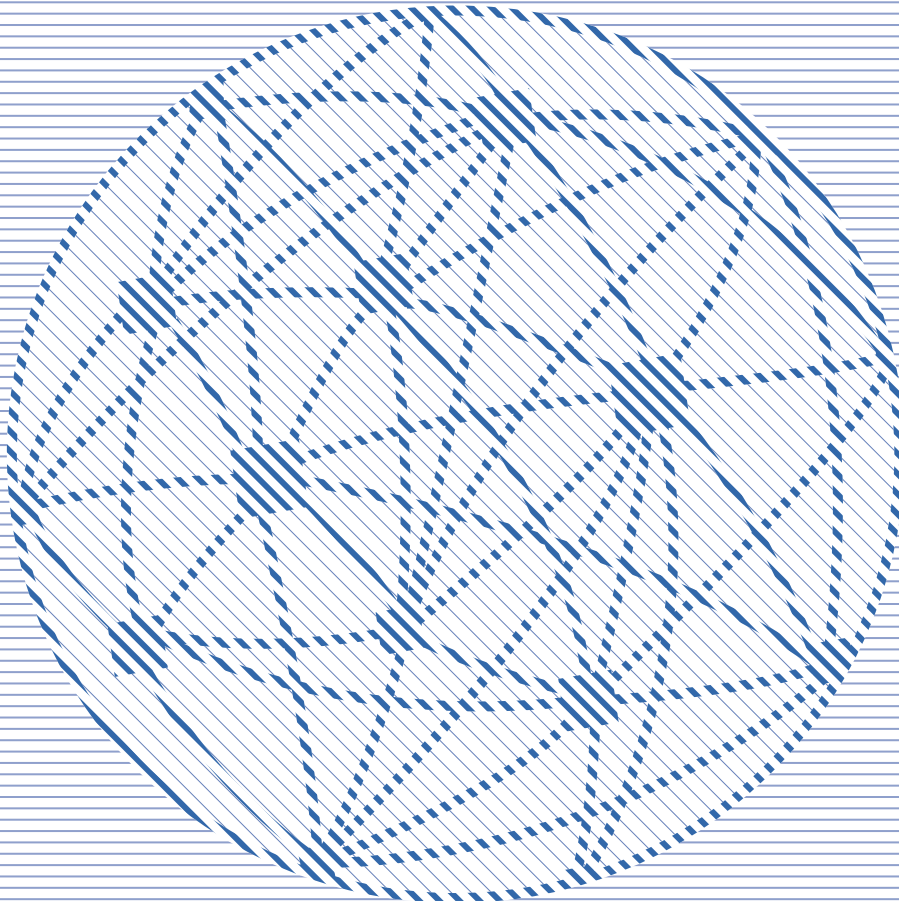


Global Risks 2010 Seventh Edition

Resumen Ejecutivo



Resumen ejecutivo

El informe de Riesgos Globales 2012 del Foro Económico Mundial se basa en una encuesta realizada a 469 expertos de diferentes industrias, gobiernos, universidades y sociedad civil, que examinaron 50 riesgos globales categorizados en 5 grupos.

El informe hace hincapié en el efecto singular de los diferentes grupos de riesgos globales, en lugar de centrarse en un único riesgo existencial. Del análisis realizado este año al conjunto de riesgos globales surgen tres principales grupos de riesgos que presentan una seria amenaza para nuestra prosperidad y seguridad futuras.

Los siguientes casos describen las vinculaciones entre una selección de riesgos globales, su interacción y cuál será su evolución probable en los próximos 10 años. Los casos se basan inicialmente en un análisis cuantitativo de las interconexiones identificadas en la encuesta, desarrolladas después mediante un análisis cualitativo a través de talleres y debates de seguimiento, organizados en todo el mundo por el Foro Económico.

Caso 1: Semillas de distopía

Distopía, antónimo de utopía, describe un lugar en el que la vida está repleta de dificultades y donde no existe esperanza. El análisis de las vinculaciones entre los distintos riesgos globales revela una constelación de riesgos fiscales, demográficos y sociales que apuntan a un futuro distópico para gran parte de la humanidad. La interacción entre estos riesgos podría desembocar en un mundo en el que una gran parte de la población joven afronte unas tasas de desempleo elevadas y crónicas, mientras que, al mismo tiempo, la mayor legión de jubilados de la historia pasa a depender de unos gobiernos fuertemente endeudados. Jóvenes y mayores estarían sufriendo una brecha de ingresos de tal calado que, sumada al déficit de habilidades, amenazarían con socavar la estabilidad social y política.

Este caso pone de manifiesto el peligro que podría sobrevenir si el deterioro de las condiciones económicas amenaza la supervivencia del contrato social entre el Estado y los ciudadanos. Ante la falta de alternativas viables, esto podría precipitar una espiral bajista de la economía mundial alentada por políticas de proteccionismo, nacionalismo y populismo.

Caso 2: Medidas de protección inseguras

A medida que aumenta la complejidad e interdependencia de nuestro mundo, disminuye la capacidad de gestionar los sistemas de los que dependen nuestra prosperidad y seguridad. La constelación de riesgos asociados a las nuevas tecnologías, la interdependencia financiera, el agotamiento de los recursos y el cambio climático revela la debilidad y fragilidad de las salvaguardas existentes, es decir, de las políticas, normas, reglamentaciones e instituciones que funcionan como sistema de protección. Nuestras salvaguardas podrían no seguir siendo adecuadas para gestionar recursos vitales y garantizar unos mercados ordenados y la seguridad pública.

La interdependencia y complejidad inherentes a la globalización exigen la participación de un grupo más amplio de partes interesadas para establecer salvaguardas más flexibles, capaces de articular mejor unas respuestas eficaces y oportunas a los riesgos emergentes.

Caso 3: El lado oscuro de la conectividad

El impacto del crimen, el terrorismo y las guerras en el mundo virtual aún no es equiparable al del mundo real, pero se teme que esto pueda cambiar. La hiperconectividad ya es una realidad. Con más de 5.000 millones de teléfonos móviles con conexión de Internet y aplicaciones basadas en tecnología 'cloud', la vida cotidiana es más vulnerable a las amenazas cibernéticas y a trastornos digitales. En este caso, la constelación de riesgos globales muestra que los incentivos no están alineados para la gestión de este desafío global. Hoy en día, la seguridad online es considerada un bien público, lo que implica la necesidad urgente de fomentar una mayor implicación del sector privado para reducir la vulnerabilidad de los sistemas de tecnología de la información claves.

Si bien en el pasado se requerían abundantes recursos humanos y materiales para ejercer influencia política o económica a escala mundial, las fronteras han comenzado a permeabilizarse a medida que el poder se ha ido desplazando del mundo real al mundo virtual. Es preciso contar con un espacio digital 'sano' para garantizar la estabilidad de la economía mundial y el equilibrio de poder.

Informe especial sobre Japón

Esta sección del informe incluye un análisis sobre las importantes lecciones aprendidas tras el terremoto, el tsunami y la posterior crisis nuclear en Fukushima (Japón), en 2011. El foco gira en torno al papel de los dirigentes, los retos que plantea una comunicación eficaz en la actual era de la información, y los modelos de negocio con capacidad para resistir crisis de magnitud imprevista.

50 riesgos globales

Estructurados con una perspectiva a 10 años, la encuesta captura las impresiones sobre el impacto, probabilidad e interconexión de 50 riesgos globales prevalentes. Las figuras 4 y 5 respectivamente muestran las calificaciones agregadas de los cinco riesgos que, en la encuesta de este año, fueron considerados como los que presentan

la mayor probabilidad percibida y el potencial de impacto más alto en los próximos 10 años. (Vea el Apéndice 2 donde se presenta el análisis detallado de las respuestas a la encuesta.)

Figura 4: probabilidad

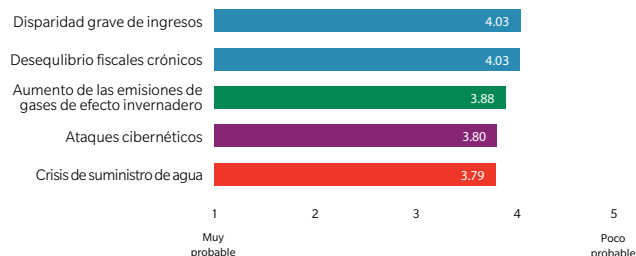
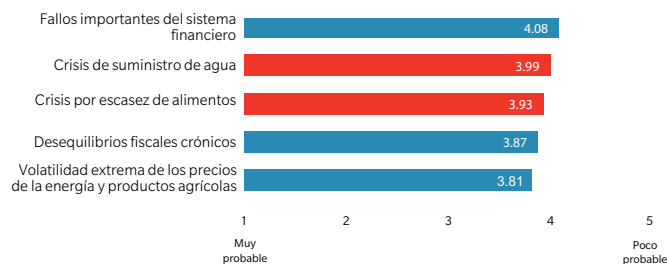


Figure 5: posible impacto



Fuente: Foro Económico Europeo

Como se explica en la sección sobre la metodología, el informe del 2012 introduce el concepto de centros de gravedad - aquellos riesgos que, a juicio de los encuestados, tienen la mayor importancia sistémica dentro de cada una de las cinco categorías de riesgo. Para la planificación relacionada con el riesgo, los centros de gravedad deben servir como puntos focales para guiar

las intervenciones estratégicas. Los centros de gravedad para el 2012 son los siguientes:

- Desequilibrios fiscales crónicos (económico)
- Emisiones de gas de efecto invernadero (ambiental)
- Fallos en la gobernanza global (geopolítico)
- Crecimiento demográfico insostenible (social)
- Fallos en sistemas críticos (tecnológico)

Por último, el informe también explora los factores X, o riesgos que requieren mayor investigación. La noción de inviernos volcánicos, epigenética y mega-accidentes son algunos de los factores X que deben ser considerados en el futuro.

Este informe sirve como base de investigación a partir de la cual la Red de Respuestas ante el Riesgo del Foro Económico Mundial trabaja conjuntamente para el mapeo, seguimiento, gestión y mitigación de los riesgos globales.

Glosario

Cinco categorías de riesgo: económico, ambiental, geopolítico, social y tecnológico.

Los centros de gravedad son los riesgos de mayor importancia sistémica, como fueron identificados en la Encuesta de Riesgos Globales.

Conectores críticos son riesgos conectados a múltiples centros de gravedad, y que enlazan a los cinco centros de gravedad en un sistema coherente.

En este informe, **los riesgos globales** se definen en función del alcance geográfico global, la relevancia entre industrias, la incertidumbre en cuanto a cómo o cuándo ocurrirán, y los altos niveles de impacto social y/o económico que requieren una respuesta por parte de varios grupos de interés

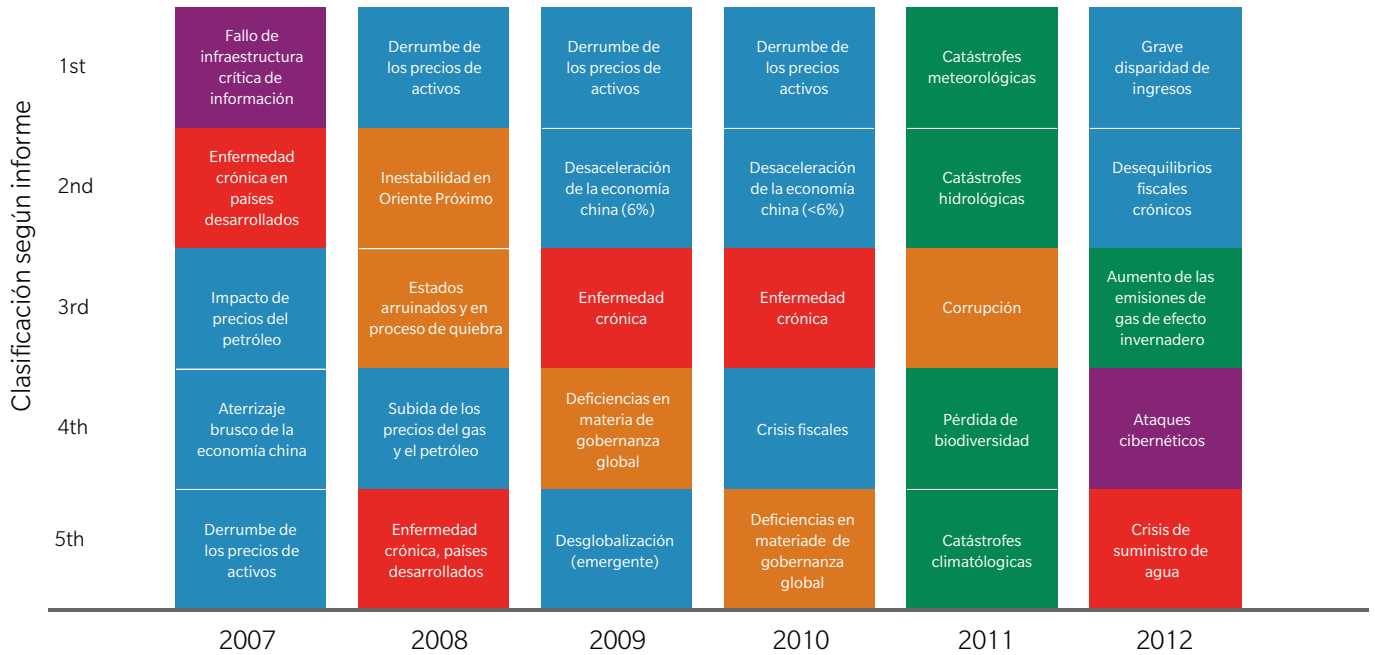
Las señales débiles muestran los lazos más débiles con otros riesgos y la elevada incertidumbre en términos de variación en las calificaciones de las respuestas de la encuesta con respecto al impacto y a la probabilidad.

Los factores X son preocupaciones de posible importancia futura y con efectos desconocidos. Si bien no fueron considerados Riesgos Globales entre los sondeados, fueron presentados por los expertos como problemáticas cuya evolución deberá monitorearse en el futuro.

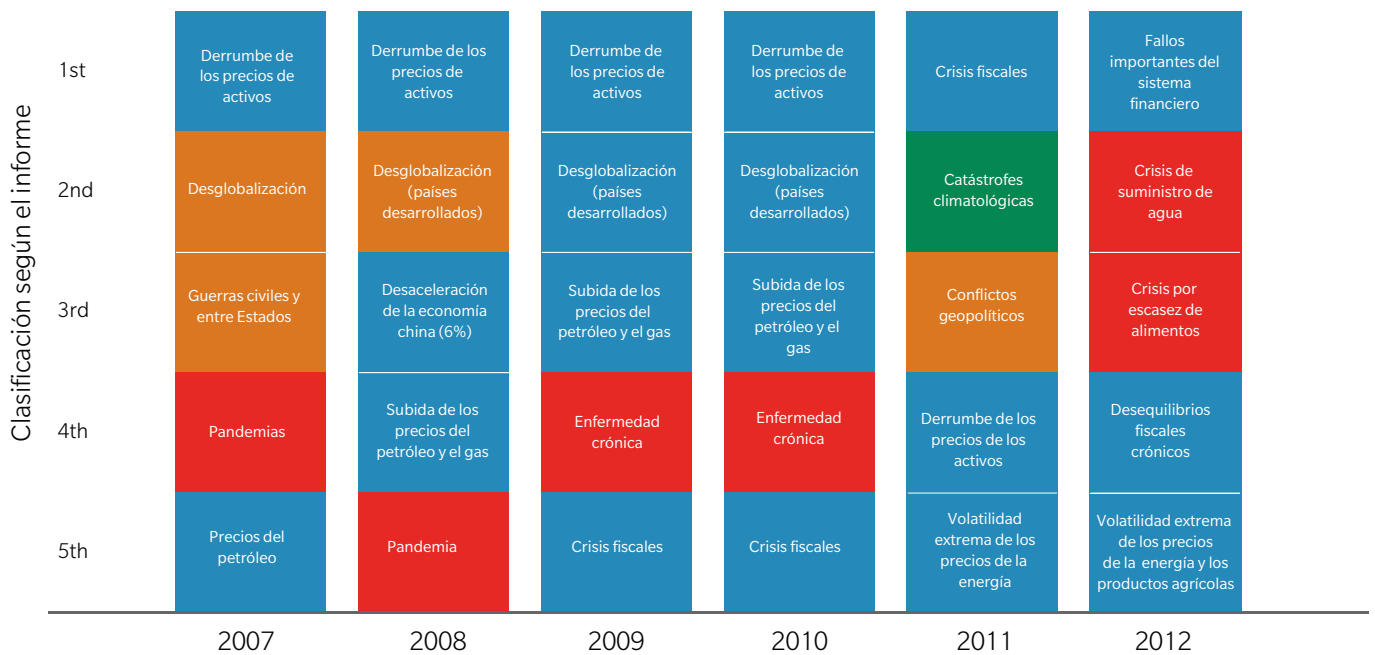
Evolución del panorama de riesgos

El panorama de riesgos en este informe se basa en un conjunto refinado y expandido de 50 riesgos, comparado con los 37 de ediciones anteriores. Esto significa que las comparaciones con el informe del 2011 no son directas. Sin embargo, está claro que la preocupación de los encuestados se ha desplazado de los riesgos ambientales en el 2011 a los socio-económicos en 2012, como se observa en el cuadro de abajo. Los riesgos económicos han desplazado a los ambientales como los más probables. En 2011, los riesgos que, según la percepción de los encuestados, presentaban el mayor impacto potencial eran los económicos y ambientales; en 2012, son los riesgos económicos y sociales.

Los 5 riesgos globales principales en términos de probabilidad



Los 5 riesgos globales principales en términos de impacto



- Económico
- Social
- Ambiental
- Tecnológico
- Geopolítico